

# HÄRMÄ HURJANA MAAILMALLA



## Henkilökohtainen tarkkuus

■ Hieman vitkastellen kilpailut käynnistyivät, tuomarit sattumalta kinastelivat perustotuksista. Viidentenä Grazissa-olon päivänä pääsivät kilpailijat kuoppiinsa – joukkueenjohtaja kyllä oli sitä ennen hypähdellyt mitä lie viiksi kertaa. Ensimmäinen kierros: Mali 0,0, Ylinen 0,15 (25. sija), Toivonen 0,79 (64.), Takkala 1,74 (88.) ja Valta 12,21 (123.). Malin vertaisia 00-suorittajia oli ensimmäisellä kierroksella yhteensä 18. Ei hullumpia pohja-arvoja senteissä vaan sijoissa tuli totuus esiin. Suomessa loistokuntaa osoittanut Valta valui lyhyeksi: Vallan kumous oli tapahtunut tosiasial!

Toisella kierroksella vallitsi samainen pläkäkeli (termiä käyttävät myös purjehtijat). Takkala teki tyylikkään liukunollan (yhteissijoitus 67.), Valta loistavan 0,12 (mutta sijoitus tällä kierroksella vain 32. ja yhteensä 123.). Mali hyvistä raaka-aineista mukamas turhan etäälle 0,20 (41. ja kokonaissijoissa hyvä 17.), Ylinen 1,88 (105. ja 69.) sekä Toivonen 2,79 (117. ja 90.).

Ei hassumpaa. Nyt alkoi tulla esille varavarjon irrotuksen merkitys tynnellä säällä. Ei kuitenkaan uskallettu tottumattomina moiseen hienouteen. Tässä vaiheessa olivat useimmat muut tehneet sukastaan irrotettavan, mihin varmuustoimeen laiskat suomalaiset eivät suostuneet. Irralliset sukut noukittiin muuten maastosta helikopterilla, josta roikkui pyydystäjä – järjestelyn yksi voimannäyte. Toisella kierroksella tehtiin yhteensä 25 0-tulosta, niistä toki vain 7 toistamiseen.

Kolmas kierros: Takkala ja Valta nol-

lilla, vastaavat yhteissijat 44. ja 100. Mali rakensi taas hyvin, mutta kömmähti kevyesti loppuhionnassa – varavarjo, varavarjo. Hyvä tulos 0,10 oikeutti vain 23. sijaan tällä kierroksella ja yhteispisteissä suurenmoinen 8. Toivonen pääsi myös levyn tuntumaan, mutta varavarjo pimitti pystyn lähestymisen: tulos 0,23 ja 38. sija kierroksella sekä yhteispisteissä 64. Ylinen erehtyi 2,39 (90. ja 74.). Kolmannella kierroksella tehtiin 22 täyttä tulosta, mutta vain kolmella oli enää kaikki nolilla. Suomalaisista kaikki paransivat huomattavasti sijoitustaan Ylistä lukuunottamatta.

Viimeinen kierros jännitti. Pitävätkö Malin hermot. Kahdeksas sija olisi loistava. Kurkku arkana, ehkä lievässä kuumessa, saas nähdä! Pinnassa ei häivähdä tuulen hiventäkään, vaikka poikien teltalta lähtiessä vielä vähän liikahteli. Sanomaa ei saa perille enää millään. Peukalot pystyyn. Mali tulee ensimmäisenä, lähestyy hyvin, lopussa taas levy kuolleessa kulmassa varavarjon alla ja hienoviimeistely jäi pois. Tulos on kuitenkin vakuuttava 0,19, joka tällä kierroksella ei anna kuin sijan numero 54, mutta yhteispisteissä se pysyi kuin pysyikin jaetulla kuudennella sijalla. Hienoa, hienoa.

Takkala tekaisi kolmannen 0-tuloksen peräkkäin. Yhteispisteet eivät kuitenkaan armahtaneet. Ensimmäisen hypyn 1,74 jätti loppusijaksi 32. Toivonen ja Ylinen inhimillisesti katsoen hyvillä tuloksilla 1,34 ja 1,51 saivat kierrossijoiksi 92. ja 99. sekä lopputuloksiksi sijat 69. ja 70. Valta erehtyi 0,10 eli kyseenalaiset 2,5 senttiä levyn laidasta = 42. sija ja loppupisteissä 98. Ensimmäisen kierroksen yli 12 m painoi ras-

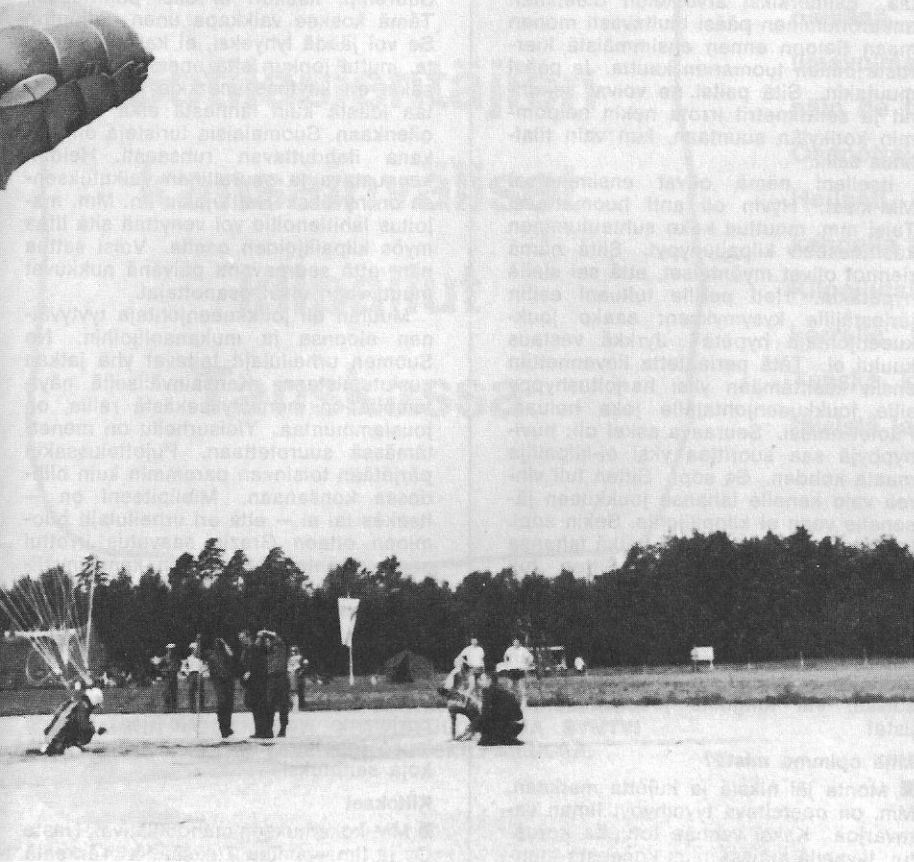
kaana riippana, vaikka kolmen viimeisen hypyn yhteissentit olivat ainoastaan 0,22.

Neljännellä kierroksella tehtiin 41 0-tulosta. Vielä kaksi miestä jäi pelkille nolliille: tšekki Kalous ja australialainen King. Jännittävän kolmen lisähypyn sarjan voitti edellinen molempien tehtyä vielä yhden nollan. Taso oli kova: 106 (20 %) 0-tulosta kaikkiaan 68 hypääjän tekemänä. Toisin sanoen yli puolet osanottajista teki vähintään yhden nollan. Itse asiassa jako oli seuraava: 42 miestä teki yhden nollan, 17 kaksi ja 7 kolme. Viimemainituista oli yksi suomalainen, Takkala. Pisteettömiä uloshyppäjiä eli yli 25 m keskuksesta tuli muuten yhteensä 8. Hyppyjen kokonaisluku ylitti 500.

Maakohtaiset pisteet – mukana neljä parasta – osoittivat Suomelle imartelevaa kuudetta sijaa henkilökohtaisessa tarkkuushypyssä. Tämä oli erittäin ilahduttava saavutus. Maita oli sentään mukana 26 ja härmäläiset olivat tosi ammattilaisten jälkeen. Alkupää näyttää seuraavalta: Bulgaria, Tšekkoslovakia, USA, Ranska, Unkari, Suomi, Italia, Itävalta, Neuvostoliitto, Ruotsi.

Yhteenvetona suomalaisista voidaan todeta, että Toivonen ja Ylinen hypäsivät tasaisesti ja ylittämättä itseään. Takkala ja Valta edustavat kolmella tuloksella kansainvälistä huipputasoa. Molemmilla ensimmäinen kilpailuhypyy uudella kentällä ja yllättävässä tuulettomuudessa kävi kohtalokkaaksi. Olisipa huonoimman tuloksen saanut hylätä niin kuin ennen. Jorma Mali teki historiaa. Suomen nimellä on tämän jälkeen aivan toinen kaiku MM-yhteydessä. Hänen kuntokäyränsä osui juuri oikealle





kohdalle. Jokaisen hypyn rakennusai-  
neet oli viisaasti valittu. Lähestyminen  
sattui nappiin. Huvittavinta on, että en-  
simmäisen 0-tuloksen jälkeen tapahtui  
kaikissa kolmessa pieni vajavuus. Yh-  
den kerran jalan loppusurvaisu tuis-  
kahti omasta syystä syrjään ja kahdella  
kerralla pimensi maiseman varavarjo.  
Yhtään todellista erehdystä ei siis edes  
aikunut sattua, varmempi viimeistely  
olisi voinut tuoda metallia maineen li-  
säksi. Kuitenkin kaikitenkin, tulos oli  
mielettömän hyvä ja miehen hypyt lois-  
tavia.

#### Ryhmätarkkuus

■ Liekö ollut oireellinen maakohtainen  
yhteispistesaaalis. Niin vain kävi, että  
ryhmätarkkuudessa, jossa oli kyllä tiet-  
tyjä uskaliaita toiveita elätely, päästiin  
varsin vaikuttavaan suurtulokseen: 6.  
sija. Edeltävät maat olivat tosin vaihtu-  
neet: 1) Itä-Saksa, 2) USA, 3) Eng-  
lanti, 4) Kanada, 5) Neuvostoliitto, 6)  
Suomi, 7) Etelä-Afrikka, 8) Itävalta, 9)  
Jugoslavia, 10) Australia. Ruotsi jäi  
hännille: 24.

Kilpailu sellaisenaan oli tuima ja  
mahdottoman jännittävä, vaikka se oi-  
keastaan ratkaistiin yhdellä kierroksel-  
la kolmen sijasta. Ensimmäinen kierros  
suoritettiin nimittäin todella voimak-  
kaan tuulen vallitessa. Tämä sekotti  
useiden pelaajien kortit täydellisesti,  
mm. neljä joukkuetta purjehti kokonai-  
suudessaan toiselle karttalehdelle. 13  
joukkueessa jäi yksi tai useampia piste-  
ittä. Siis vain 9 joukkueen kaikki nel-  
jä jäsentä ulottui maalilihekalle. Ei voi  
kyllin painottaa sitä myönteistä tosi-  
asiaa, että ainakin yksi tuulipäivä osui  
suuren tyvenen katkaisemaan. Karsit-

tiin niitä akanoita. Olihan maailman-  
mestaruudesta kysymys eikä mistään  
tyyniparemmuudesta. Olisipa henkilö-  
kohtaisessa tarkkuudessa sattunut sa-  
manlaisista.

Suomen lähtökohdan olivat Valta ja  
kumppanit yhteistoiminnassa valinneet  
erittäin onnistuneesti ja niin oli en-  
simmäisen kierroksen sija 7. selvä.  
Henkilökohtaiset etäisyydet: Mali 0,82,  
Valta 1,29, Toivonen 1,72 ja Takkala  
16,15. Oli kohtalon ivaa, että näissä ja  
muissa oloissa Takkalalle luonnon  
tulos pääsi rasittamaan juuri ryhmä-  
tarkkuutta. Jossitellen olisi Suomella  
ollut mainio tilaisuus johtoon ja voit-  
toon. Itse asiassa Takkalan tulos 3,37  
sen olisi mahdollistanut. Tuulen ansios-  
ta piste-eröt muodostuivat niin suu-  
riksi, että saavutetut asemat olivat suh-  
teellisen helppoja puolustaa.

Niinpä kahdella jäljellä olevalla tyy-  
nen kelin kierroksella Suomi oli 16. ja  
15., mutta liivahti kokonaispisteissä Ete-  
lä-Afrikan edelle. Valta ja Takkala oli-  
vat armottomia 0-miehiä, Mali varmana  
0,21 ja 1,23. Toivonen menetti otettaan  
4,48 ja 3,09, mutta tällä ei ollut enää  
ratkaisevaa merkitystä loppusijoihin.

Ensimmäisellä ryhmähypyn kierrok-  
sella tehtiin muuten 5 0-tulosta, toisel-  
la 35 ja kolmannella 32. Neuvostoliitto  
toisella ja Bulgaria kolmannella osui-  
vat kaikki neljä eli koko joukkueen voi-  
malla 0-pisteeseen. Vakuuttavaa työtä.

Näin olivat tarkkuushypyt ohitse.  
Suomalaisista vähiten senttejä teki  
Mali. 0-tuloksissa Takkala voitti: seitse-  
mästä hypystä 5, Valta 3 ja Mali 1.

#### Taitohyppy

■ Taitohyppy pelotti etukäteen. Saadut

tulokset olivat vielä huonompia kuin  
odotettiin. Ainoastaan yksi mies erottui  
myönteisesti joukosta, nimittäin Valta.  
Hänen loppusijansa 26. on varsin hyvä  
ja täysin esitettävissä kansainvälisellä  
tasolla. Ensimmäisen kierroksen virhe-  
pisteet johtuivat siitä, että arvostelua  
ei tiedetty aivan tavattoman ankaraksi.  
Valta sai ajan 9.8 ja sijan 56. Toinen  
kierros oli virheetön 9.8 ja sijoitus 24.  
sekä kolmas kaikkein paras virheetön  
9.6 ja 13. sija. Tätä kelpaa näyttää mis-  
sä vain. Viimeisellä kierroksella oli läh-  
tökorkeus 1 800 m eli loppuajat vastaa-  
vasti huonommat.

Muiden sijoitukset eivät olleet hää-  
vejä. Toivonen teki suhteellisen tasaista  
työtä, jossa oli sekä virhettä että tur-  
han hidasta aikaa (10.6, 11.4, 12.2). Lop-  
pusija 63. Malin 98. sija oli odotettua  
huonompi. Hitaimmalla virheettömällä  
irtosi pisteitä paljon enemmän kuin hi-  
tailla virheellisillä. Malin ajat: 13.0, 14.1,  
14.1. Ylinen räpsähti ensimmäisellä pis-  
teettömäksi, mikä vei mieheltä pohjan  
pois. Kaksi kohtalaista tulosta ei autta-  
nut (11.4, 13.6), loppupisteissä 108. Nyt  
alkoi pelottaa maakohtaisten loppusijo-  
jen romahdus. Yhdessä vaiheessa Suo-  
mi oli nimittäin kerrassaan korkealla,  
jopa neljäntenä, kun laskettiin neljän  
parhaan kaikki tulokset yhteen. Ala-  
mäki jyrkkeni taitohypyssä ja nimen-  
omaisia taktiikkaohjeita kumoten ("Nyt  
ei menetetä enää täysräpsähdyksellä  
pisteitä.") veli Takkala joutui kierte-  
eseen, meni ja matkähti. Sattuuhan sitä.  
Ensimmäinen sarja oli hyvä ja kolmas  
taas kohtalainen (11.0, 12.5), loppusijoi-  
tus 110. Ja Suomelle runsaasti sakkop-  
isteitä.

Taitohypyssä olemme taipaleen alku-  
päässä. Sitä taitaa olla tavallaan koko  
lajikin. Arvostelua oli tiukennettu val-  
lan vimmatusti, mikä on oikeastaan ai-  
noa keino saada ohjaket psymään  
tuomareiden käsissä. Vähän jokainen  
sai virheitä, aivan odottamattomat taito-  
niekatkin. Itse kukin joutui ja joutuu  
puhdistamaan liikkeiden tekotapaansa.  
Siitä on aloitettava. Kun sarja menee  
virheettömästi, voidaan nopeutus ottaa  
työn alle. Todennäköisesti taitohyppy  
säilyy tällaisenaan MM-ohjelmassa vielä  
toistaiseksi.

Neuvostoliittolaisilla ei ollut vaikeu-  
sia korjata kolme ensimmäistä sijaa:  
Gurnij (7.2, 7.4, 8.1), Scharabanov (8.0,  
8.0, 8.4) ja Tkatschenko (8.1, 8.0, 7.8).  
Kaikki hypyt olivat virheettömiä paitsi  
Tkatschenkon kolmas. Seuraava oli yl-  
lättäen puolalainen Ligocki, viidentenä  
bulgaari Popov ja kuudentena ranska-  
lainen Proly. Kilpailuiden paras aika oli  
6.9 tekijänä Krestiannikov. Kaikki viisi  
bulgaaria olivat muuten 27 ensimmäi-  
sen joukossa. Huima tempu. Neljäs  
neuvostoliittolaisista oli 7. ja neljäs  
tshekki 14. On taitoa, on tasoa. Oli raa-  
kiletuloksiakin: 7 kilpailijaa ei saanut  
yhtään hyväksytyä hypyitä ja kahdelle  
tuli kaksi hylättyä.

#### Yhteispisteitä

■ Jotkut arvostavat korkeimmalle yh-  
distetyn sijan. Siihen lasketaan henkilö-  
kohtainen tarkkuus ja taito. Nykyinen  
laskutapa suosii hyviä taitohyppäjiä.  
Niinpä ensimmäiseksi tuli Tkatschenko,  
2) Popov, 3) Ligocki, 4) Kasakov (Neu-  
vostoliitto), 5) Proly, 6) Aleksiev (Bul-  
garia).

Ruotsalainen Wimmerstedt voitti mei-  
käläiset yhteispisteissä. Ruotsalaiset  
löivät meidät myös taidon maakohtai-

## HÄRMÄ

## HURJANA

## MAAILMALLA

sisä yhteispisteissä. Ne olivatkin ai-  
noat voitot, jotka lipesivät läntiseen  
naapuriin. Suomen sijat yhdistetyssä  
olivat 62) Valta, 63) Ylinen, 80) Mali,  
101) Takkala, 105) Ylinen.

Maakohtaisissa loppupisteissä voitti  
niukasti USA, 2) Neuvostoliitto, 3) Itä-  
Saksa, 4) Kanada, 5) Tshekkoslovakia,  
6) Englanti. Suomi oli 14. ja Ruotsi  
muuten 22.

### Hyppökalusto

■ Varjojen pääjako oli selvä. Länsi-  
maat käyttivät enimmäkseen amerikka-  
laista PC-varjoa ja osittain myös rans-  
kalaista Olympic-varjoa. Idässä oli muo-  
tia tšekkiläinen PTCH-7, neuvostoliitto-  
lainen UT-2, Olympic ja myös PC unka-  
rilaisilla. Henkilökohtaisen tarkkuuden  
mestaruuden voitti tšekki-varjo, toisena  
uusinnan jälkeen PC. Nämä kaksi var-  
jotyyppeä korjasivat sadon myös ryhmä-  
tarkkuudessa.

Mitään uutta mullistavaa ei siis tar-  
jottu. Lopullinen paremmuus on sekin  
yhtäältä maku-, toisaalta tottumis- ja  
kolmanneksi keliasia. Grazin tuuletto-  
muus suosi oleellisesti tšekki-varjoa. Sa-  
moin pääsi Olympic hyvin esille tyynen  
turvin. Tuntuu siltä, että suuret tuulet  
olisivat pyyhkineet monta varjomerkkiä  
pois laskuista. Olisikohan jäänyt muita  
kuin PC?

Itäiset naapurit käyttivät muuten toi-  
sia varjoja taitohypyssä. Tähän oli tie-  
tenkin syynä valjasmalli ja luultavasti  
myös painopisteen sijoitus.

### Sekalaista

■ Laskuvarjourheilussa tuomareilla on  
merkitystä. Vertaus uimahyppyihin tai  
mäkikiilpailuihin ei ihmeemmin onnu.  
Kansainvälisten tuomareiden tulee olla  
FAI:n virallisesti hyväksymiä. Yksitoista

maata tuomaristoon oli etukäteen va-  
littu. Suomella ei ole toistaiseksi kan-  
sainvälisiä tuomareita. Siitä koituu hait-  
taa. Esimerkiksi arvostelun oleellinen  
ankaroituminen pääsi luultavasti monen  
maan tietoon ennen ensimmäistä kier-  
rosta omien tuomarien kautta. Ja pääsi  
muutakin. Sitä paitsi ne voivat sekun-  
nit ja senttimetrit irrota nekin helpom-  
min kotikylän suuntaan, kun vain tilai-  
suus sallii.

Itselleni nämä olivat ensimmäiset  
MM-kisat. Hyvin oli anti huomattava.  
Taisi mm. muuttua koko suhtautuminen  
käsitteeseen kilpailuhypy. Siitä nämä  
riennöt olivat myönteiset, että sai siellä  
hypätäkin. Heti perille tultuani esitin  
järjestäjille kysymyksen: saako jouk-  
kueenjohtaja hypätä? Jyrkkä vastaus  
kuului ei. Tätä periaatetta lievennettiin  
ensin käsittämään yksi harjoitushyppy  
sille joukkueenjohtajalle joka haluaa.  
Puolet halusi. Seuraava askel oli: huvi-  
hyppäjä saa suorittaa yksi ei-kilpailija  
maata kohden. Se sopi. Sitten tuli vih-  
reä valo kenelle tahansa joukkueen jä-  
senelle vaan ei kilpailijoille. Sekin sopi.  
Lopulta saivat huvihypätä ketkä tahansa  
ei-kilpailijat. Sopi, sopi. Sitten tuli  
näytöksiä ja erikoishyppyjä. Yhteensä  
kasautui päiväkirjaan Graz-tavaraa 20  
rivillistä, mikä oli noin 100% enemmän  
kuin kilpailuhyppääjille. Tuleekohan  
puutetta kilpailijoista seuraavissa ki-  
soissa. Vai tungosta joukkueenjohta-  
jista!

### Mitä opimme mistä?

■ Monta jäi niksiä ja kujetta matkaan.  
Mm. on opeteltava tyynihyppy ilman va-  
ravarjoa. Kaksi vanhaa totuutta koros-  
tui: tynnellä ajoissa ulos koneesta eten-  
kin ryhmähypyssä ja suurella tuulella  
tarpeeksi myöhään tai vielä vähän myö-  
hempään, etenkin ryhmähypyssä. Sitten  
siinä taitohypyssä on mahdottoman pit-  
kä matka vielä edessä ja apua pitäisi  
saada. Suhteita ja tuttavuuksia kertyi  
paljon. Näistä heruu ehkä aikanaan  
lisäoppia ja hyötyä. Pekillä silmillä op-  
pii yksissä maailmankisoissa enemmän  
kuin monessa paikassa moneen vuoteen.  
Kun ottaa korvat lisäksi ja hivenen  
kielitaitoa mukaan, on viisauden  
karttuminen mahtavaa luokkaa.

Suomen joukkueen käytös oli hyvä.  
Henkeä pyrki joskus madaltamaan tur-  
hien sanojen turhamääräinen käyttö.  
Suurempi itseurki ei olisi pahitteeksi.  
Tämä koskee vaikkapa unen paljoutta.  
Se voi jäädä lyhyeksi, ei kaikkien osal-  
ta, mutta jonkun sitä enemmän. Yleen-  
säkin on käytösesimerkkiä parempi ot-  
taa idästä kuin lännestä eikä etelästä  
ollenkaan. Suomalaisia turisteja oli mu-  
kana ilahduttavan runsaasti. Heidän  
kannustava ja seurallinen vaikutuksen-  
sa on hyväksi. Haittojaakin on. Mm. ma-  
joitus lähtienoilto voi venyttää sitä iltaa  
myös kilpailijoiden osalta. Voisi sattua  
niin, että seuraavana päivänä nukkuvat  
muut, vaan eivät osanottajat.

Muuten oli joukkueenjohtaja tyytyväi-  
nen eloonsa ja mukanaolijoihin. Ne  
Suomen urheilulajit taitavat yhä jatkaa  
uusiuutumistaan. Kansainvälisellä näyt-  
tämöllä on menestyksekkästä rallia, on  
jousiammuntaa. Yleisurheilu on menet-  
tämässä suurotettaan. Pujottelussakin  
pärrätään toisinaan paremmin kuin hiih-  
dossa konsanaan. Mielipiteeni on –  
itseks tai ei – että eri urheilulajit huo-  
mioon ottaen Grazin saavutus irrotui  
perin myönteisesti vuoden kansainväli-  
sestä tulostasosta. Kaiken lisäksi oli  
matkassa vain yhden ainoan kerhon  
kasvatteja. Kunhan muu Suomi ehtii  
enemmän mukaan...

Taisi tämän vuoden ilmailupotinkin  
pestä ei lennokki, ei moottorilento eikä  
purjelento vaan.... No jaa, olkoon  
lause lopettamatta, ettei tulisi niitä lii-  
koja sanotuksi....

### Kiitokset

■ MM-kokemuksen mahdollistivat: Neste  
Oy ja Ilmavoimien Tukisäätiö. Tärkeätä  
harjoittelua halvensivat: BP-Petko Oy  
ja Suomen Laskuvarjokerho. Viime mai-  
nittu tuki myös matkavaatetuksen hank-  
kimisessa. Merkityksellistä apua antoi-  
vat: Pohjoismaiden Yhdyspankki ja Eino  
Elo Oy. Kaikkien edellä mainittujen  
hyväntekijöiden turvin kokemus muuttui  
elämykseksi. Suomen Ilmailuliitto ja  
mukana olleet kilpailijat kohdistavat  
avun myöntämiseen vaikuttaneille hen-  
kilöille ja heidän edustamilleen toimi-  
mille vilpittömät kiitöksensä.